

**Комитет образования
администрации Кировского муниципального района Ленинградской области**

СПРАВКА
об итогах мониторинга
профессиональных дефицитов педагогических работников
общеобразовательных учреждений в 2019 году

В соответствии с распоряжением комитета образования Кировского муниципального района Ленинградской области от 06.11.2019 г. № 207 «О проведении мониторинга профессиональных дефицитов педагогических работников общеобразовательных учреждений в 2019 году» и с целью выявления профессиональных затруднений педагогов, реализующих основные образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, проведен мониторинг профессиональных дефицитов педагогических работников общеобразовательных учреждений Кировского района.

Цель мониторинга: анализ эффективности деятельности администрации общеобразовательных учреждений по выявлению профессиональных затруднений педагогов и планированию методических форм поддержки педагогических работников по преодолению выявленных дефицитов в 2019 - 2020 учебном году.

Задачи мониторинга:

- выявление наиболее типичных профессиональных затруднений педагогов при разработке рабочих программ учебных предметов, курсов;
- выявление профессиональных дефицитов в области оценочно-рефлексивной компетентности;
- выявление типичных затруднений при подготовке и проведении уроков;
- выявление типичных затруднений педагогов в области коммуникативной и психолого-педагогической компетентности;
- получение достоверной и объективной информации о деятельности администрации общеобразовательного учреждения по вопросам методической поддержки педагогов.

Объекты мониторинга:

- результаты анкетирования педагогических работников на уровне каждого общеобразовательного учреждения;
- управленческие решения и методические предложения по преодолению выявленных дефицитов на уровне общеобразовательного учреждения.

Результаты мониторинга:

В ходе мониторинга были проанализированы представленные общеобразовательными учреждениями сводные результаты анкетирования педагогических работников.

Результаты анкетирования представлены всеми общеобразовательными учреждениями Кировского муниципального района, подведомственными комитету образования.

В анкетировании приняли участие 984 педагогических работника муниципальных общеобразовательных учреждений Кировского района, что составляет 98,8% от общей численности педагогических работников (995 чел.).

Сводные статистические данные о выявленных профессиональных затруднениях педагогов:

1. в области общепедагогической профессиональной компетентности:

- составление рабочих программ учебных предметов, курсов, модулей - 13% педагогов;
- разработка программ курсов внеурочной деятельности - 10%;
- организация различных видов деятельности обучающихся - 5%;
- организация самостоятельной работы обучающихся - 4%;
- профилактика и ликвидация пробелов в знаниях обучающихся - 7%;
- применение в образовательной деятельности технологий проблемного, развивающего, дифференцированного обучения и других современных образовательных технологий - 12%;
- оценка образовательных результатов обучающихся - 5%;
- организация работы с одаренными детьми - 8%;
- организация работы с слабоуспевающими обучающимися - 14%;
- формирование мотивации к обучению, развитие познавательных интересов обучающихся - 9%;
- осуществление межпредметных связей - 8%.

2. в области оценочно-рефлексивной компетентности:

- оценка результатов своей профессиональной деятельности - 9%;
- коррекция своей профессиональной деятельности - 8%;
- прогнозирование результатов своей педагогической деятельности - 11%.

3. в области педагогической деятельности при подготовке и проведении уроков:

- подбор необходимого учебного материала в соответствии с целеполаганием урока - 3,7%;
- учет психолого-педагогических возрастных особенностей обучающихся - 6,7%;
- подбор учебных заданий различной степени сложности - 5%;
- методическое обеспечение урока (пособия, раздаточные материалы, материалы на электронных носителях) - 5%;
- постановка цели урока - 4,3%;

- включение обучающихся в формулирование целей урока - 7,4%;
- постановка образовательных задач урока - 5%;
- постановка воспитательных задач урока - 6%;
- постановка развивающих задач урока - 5,4%;
- включение обучающихся в планирование деятельности по достижению цели и задач урока - 9,5%;
- четкое определение места каждого урока в системе уроков по определенной теме - 5,2%;
- выбор оптимальных методов, форм, приемов и средств обучения - 6,4%;
- рациональное распределение времени урока - 7,6%;
- соблюдение требований санитарно-гигиенических норм - 6,4%;
- создание условий для актуализации опыта обучающихся - 6%;
- проблемное изложение материала урока - 8,3%;
- предоставление возможности выбора обучающимися методов, форм, приемов, средств обучения - 9,9%;
- проверка знаний обучающихся - 2,4%;
- подведение итогов урока - 3,5%;
- формулирование и разъяснение домашнего задания, определение его места в структуре урока - 2,8%;
- умение использовать рефлексию на уроке - 7,7%;
- вовлечение в урочную деятельность обучающихся с различной учебной мотивацией и учебными достижениями - 9%;
- комментирование учебных достижений обучающихся - 4,8%;
- формирование положительной эмоциональной сферы обучающихся на уроке - 3,4%;
- самоанализ урока - 11,6%.

4. в области психолого-педагогической компетентности:

- учет психологических особенностей возраста в процессе обучения - 5,5%;
- владение приемами планирования и организации учебной деятельности обучающихся - 5,7%;
- владение приемами планирования и организации личного труда - 7,3%.

5. в области коммуникативной компетентности:

- социальное взаимодействие на принципах толерантности и безоценочности - 6%;
- разрешение конфликтных ситуаций - 7%;
- взаимодействие с родителями обучающихся - 7,2%;
- организация совместной деятельности родителей и обучающихся - 12,5%;
- взаимодействие со смежными специалистами по вопросам обучения, воспитания и развития обучающихся - 8%;
- взаимодействие с администрацией ОУ - 4%;
- участие в профессиональных дискуссиях и обсуждениях - 9%.

Анализ типичных профессиональных затруднений педагогических

работников (на уровне муниципального района):

- составление рабочих программ учебных предметов, курсов, модулей - 13% педагогов (в 29 ОУ);
- разработка программ курсов внеурочной деятельности - 10% (28 ОУ);
- использование современных образовательных технологий - 12% (26 ОУ);
- организация работы с одаренными и слабоуспевающими обучающимися - 8% / 14% (18 / 23 ОУ);
- формирование мотивации к обучению, развитие познавательных интересов обучающихся - 9% (19 ОУ);
- осуществление межпредметных связей - 8% (17 ОУ);
- оценка результатов своей профессиональной деятельности - 9% (26 ОУ);
- коррекция своей профессиональной деятельности - 8% (28 ОУ);
- прогнозирование результатов своей педагогической деятельности - 11% (25 ОУ);
- включение обучающихся в планирование деятельности по достижению цели и задач урока - 9,5%;
- предоставление возможности выбора обучающимся методов, форм, приемов, средств обучения - 9,9%;
- вовлечение в урочную деятельность обучающихся с различной учебной мотивацией и учебными достижениями - 9% (21 ОУ);
- самоанализ урока - 11,6% (26 ОУ);
- организация совместной деятельности родителей и обучающихся - 12,5% (22 ОУ);
- взаимодействие со смежными специалистами по вопросам обучения, воспитания и развития обучающихся - 8% (9 ОУ);
- участие в профессиональных дискуссиях и обсуждениях - 9% (23 ОУ).

Выявленные профессиональные затруднения педагогов свидетельствуют о наличии проблем в реализации принципов системно-деятельностного подхода (идеология ФГОС), использовании разнообразных индивидуальных образовательных траекторий и индивидуального развития каждого обучающегося (включая одаренных и слабоуспевающих обучающихся, обучающихся с ОВЗ).

Каждым учреждением представлены пути преодоления выявленных на уровне учреждения профессиональных дефицитов и (или) затруднений педагогов в 2019 - 2020 учебном году, варианты управленческих решений и планируемых методических мероприятий по преодолению выявленных дефицитов. Большинство учреждений не определены типичные дефициты на уровне школы; управленческие пути выхода из сложившейся ситуации представляют собой перечень методических мероприятий без конкретики, не связаны со спецификой и кадровыми возможностями учреждений:

- обобщение опыта лучших практик;

- наставничество;
- взаимодействие со специалистами службы сопровождения;
- участие в вебинарах, семинарах, конкурсах и т.п.;
- тренинги;
- консультации;
- работа над темами самообразования.

В большинстве представленных материалов не прослеживается эффективная деятельность администрации учреждений по методическому сопровождению педагогов на основе анализа уровня владения педагогами профессиональными компетентностями.

Четкое понимание важности данных мониторинга профессиональных затруднений для повышения качества образования и эффективности методической деятельности в учреждении характерно для следующих учреждений:

- МБОУ «Кировская гимназия»
- МБРУ «Лицей г. Отрадное»
- МБОУ «Кировская СОШ №2»
- МБОУ «Шлиссельбургская СОШ №1»
- МКОУ «Отраденская СОШ №2»
- МБОУ «Мгинская СОШ»
- МКОУ «Суховская ООШ.

В следующих учреждениях предпринята попытка соотнести выявленные дефициты с планируемыми мероприятиями по их преодолению, но конкретные формы проведения данной работы не определены:

- МКОУ «Приладожская СОШ»
- МБОУ «Отраденская СОШ №3»
- МКОУ «Путиловская ООШ»
- МКОУ «Назиевская СОШ»
- МКОУ «Павловская ООШ».
- МКОУ «Синявинская СОШ»
- МКОУ «Кировская СОШ №1»

МКОУ «Шумская СОШ»

Особое внимание обращает на себя факт наличия значительных затруднений учителей по разработке рабочих программ учебных предметов, курсов (5 ОУ) и программ курсов внеурочной деятельности (7 ОУ); владение данной компетенцией является обязательным условием для должности «старший учитель» и «ведущий учитель» согласно новой модели аттестации в рамках национальной системы учительского роста.

ВЫВОДЫ:

1. Мониторинг профессиональных дефицитов (потребностей) педагогов общеобразовательных учреждений Кировского муниципального

района выявил наличие типичных затруднений учителей во всех представленных вопроснике группах компетентностей.

2. Наибольшие затруднения выявлены в области общепедагогической, коммуникативной, оценочно-рефлексивной компетентностей.

3. Планомерная работа по преодолению имеющихся у педагогов затруднений и (или) потребностей практически отсутствует.

4. Методическая поддержка профессиональных компетентностей сводится к делегированию полномочий по их решению на уровень школьных методических объединений.

5. Отдельные затруднения учителей при подготовке и проведении уроков не определяются учреждениями как ведущие; пути их преодоления не представлены: умение использовать рефлексию на уроке, вовлечение в урочную деятельность обучающихся с различной учебной мотивацией и учебными достижениями.

6. Значительная часть учителей испытывает сложности по реализации образовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС общего образования.

7. Выявленные дефициты педагогов при подготовке и проведении урока свидетельствуют о недостаточном владении методикой преподавания предмета: постановка задач урока; выбор оптимальных методов, форм, приемов и средств обучения, комментирование учебных достижений обучающихся и др.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

Руководителям образовательных организаций использовать данные мониторинга для организации адресной помощи педагогам по ликвидации профессиональных дефицитов; разработать индивидуальные маршруты повышения квалификации для каждого педагога; использовать результаты мониторинга при планировании и организации методической работы и внутришкольного контроля.

При планировании работы муниципальной информационно-методической службы обратить особое внимание на организацию мероприятий, способствующих ликвидации профессиональных дефицитов; организовать мастер-классы педагогов и руководителей ОО по наиболее актуальным вопросам профессионального развития педагогов.

Руководитель информационно-методической службы

Кировского муниципального района ЛО



А.А. Труфанова